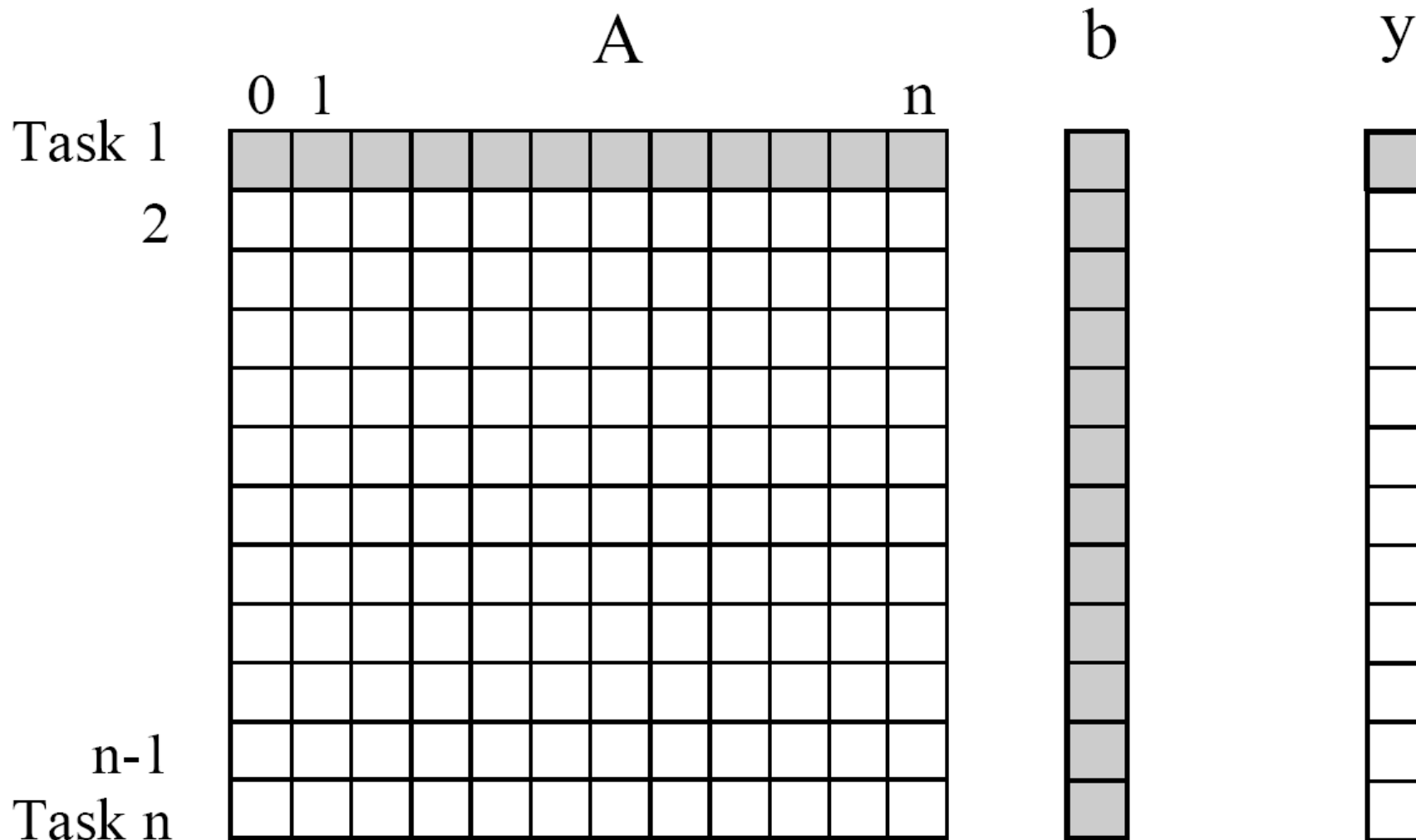


Jak zrównolegla się algorytmy - projektowanie  
algorytmów równoległych

# Dekompozycja problemu

- Pierwszym krokiem w zrównoleglaniu algorytmu jest podział problemu na zadania (ang. task), które mogą być wykonane niezależnie. Podział ten nazywany jest **dekompozycją**.
- Problem może być podzielony na zadania na wiele różnych sposobów.
- Zadania mogą być takich samych bądź też różnych rozmiarów.
- Podział zbioru na zadania może być zilustrowany w postaci grafu skierowanego, którego wierzchołki odpowiadają zadaniom, a krawędzie wskazują, że wynik jednego z zadań jest potrzebny przez drugie.
- Graf ten nazywamy grafem zależności zadań (ang. task dependency graph.)

# Przykład: mnożenie macierzy i wektora



- $y=Ab$ , gdzie  $b$  oraz  $y$  to  $n$ -elementowe wektory,  $A$  jest macierzą  $n \times n$ .
- Przypomnienie  $i$ -ty element wektora  $y$  obliczamy mnożąc  $i$ -ty wiersz macierzy  $A$  przez wektor  $b$ .
- Jedno zadanie = obliczenie jednego elementu  $y$ .

# Mnożenie macierzy i wektora

- Obliczenie jednego elementu  $n$ -elementowego wektora  $y$ , będącego iloczynem macierzy  $n \times n$   $A$  i wektora  $n$ -elementowego  $b$ , jest niezależne od obliczenia pozostałych elementów  $y$ .
- Wykorzystując ten fakt możemy podzielić problem na  $n$  zadań.
- Pomimo, że zadania współdzielą dane (wektor  $b$ ), to nie ma pomiędzy nimi żadnych zależności sterujących. Żadne z zadań nie potrzebuje wyniku jakiegokolwiek z pozostałych. Oznacza to, że żadne z zadań nie musi czekać na wykonanie pozostałych.
- Graf zależności zadań składa się z  $n$  wierzchołków i nie ma krawędzi.
- Każde zadanie ma taki sam rozmiar, jeżeli chodzi o liczbę elementarnych operacji arytmetycznych.
- Pytanie: czy problemu nie udałoby się podzielić na więcej zadań ?

# Przykład: zapytanie do bazy danych

- Rozważmy zapytanie:

MODEL="CIVIC" AND YEAR=2001 AND (COLOR="GREEN" OR COLOR="WHITE")

skierowane do następującej tabeli w bazie danych:

ID#	Model	Year	Color	Dealer	Price
4523	Civic	2002	Blue	MN	\$18,000
3476	Corolla	1999	White	IL	\$15,000
7623	Camry	2001	Green	NY	\$21,000
9834	Prius	2001	Green	CA	\$18,000
6734	Civic	2001	White	OR	\$17,000
5342	Altima	2001	Green	FL	\$19,000
3845	Maxima	2001	Blue	NY	\$22,000
8354	Accord	2000	Green	VT	\$18,000
4395	Civic	2001	Red	CA	\$17,000
7352	Civic	2002	Red	WA	\$18,000

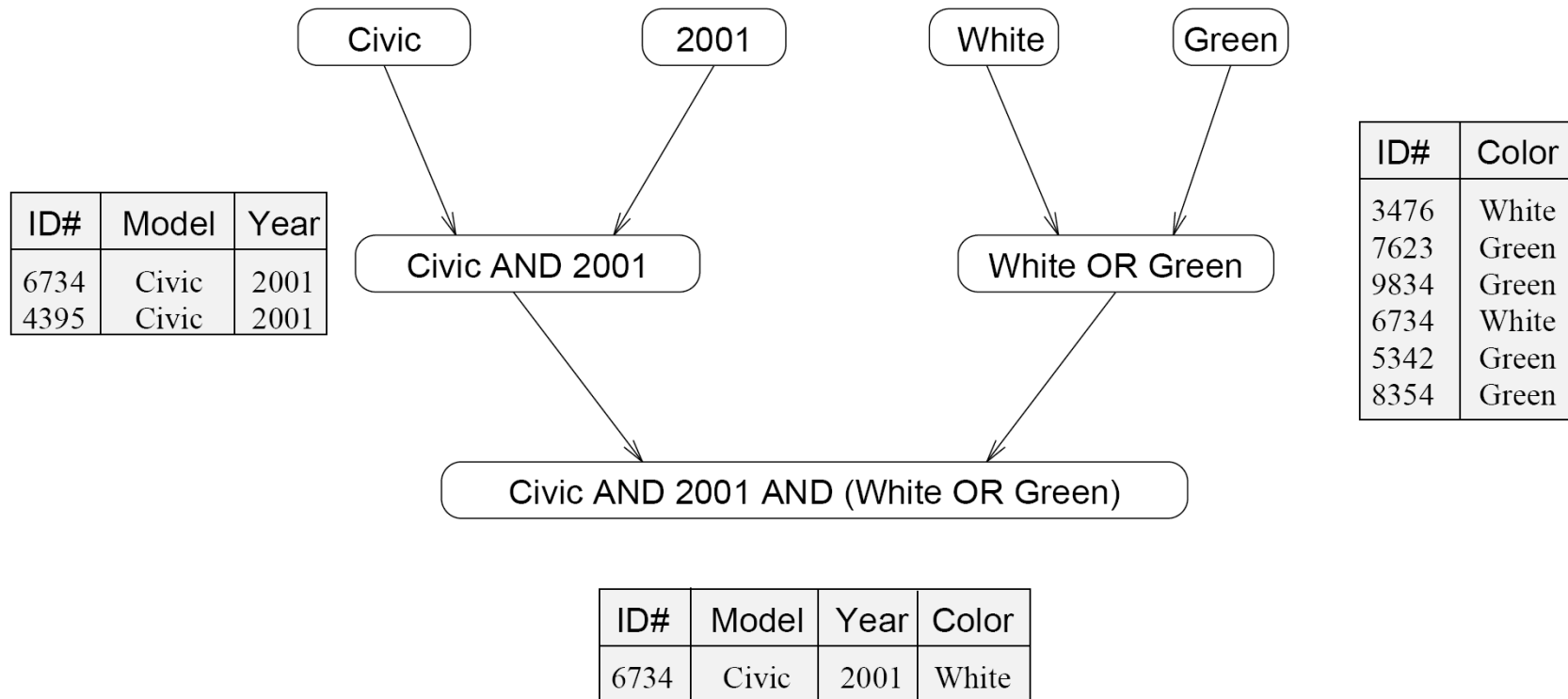
# Zapytanie do bazy danych - graf zadań

ID#	Model
4523	Civic
6734	Civic
4395	Civic
7352	Civic

ID#	Year
7623	2001
6734	2001
5342	2001
3845	2001
4395	2001

ID#	Color
3476	White
6734	White

ID#	Color
7623	Green
9834	Green
5342	Green
8354	Green



- Tym razem w grafie zadań występują zależności. Niektóre zadania wymagają przed uruchomieniem wyniku niektórych pozostałych. Pomimo, że jest 7 zadań, to nie możemy ich uruchomić równolegle.

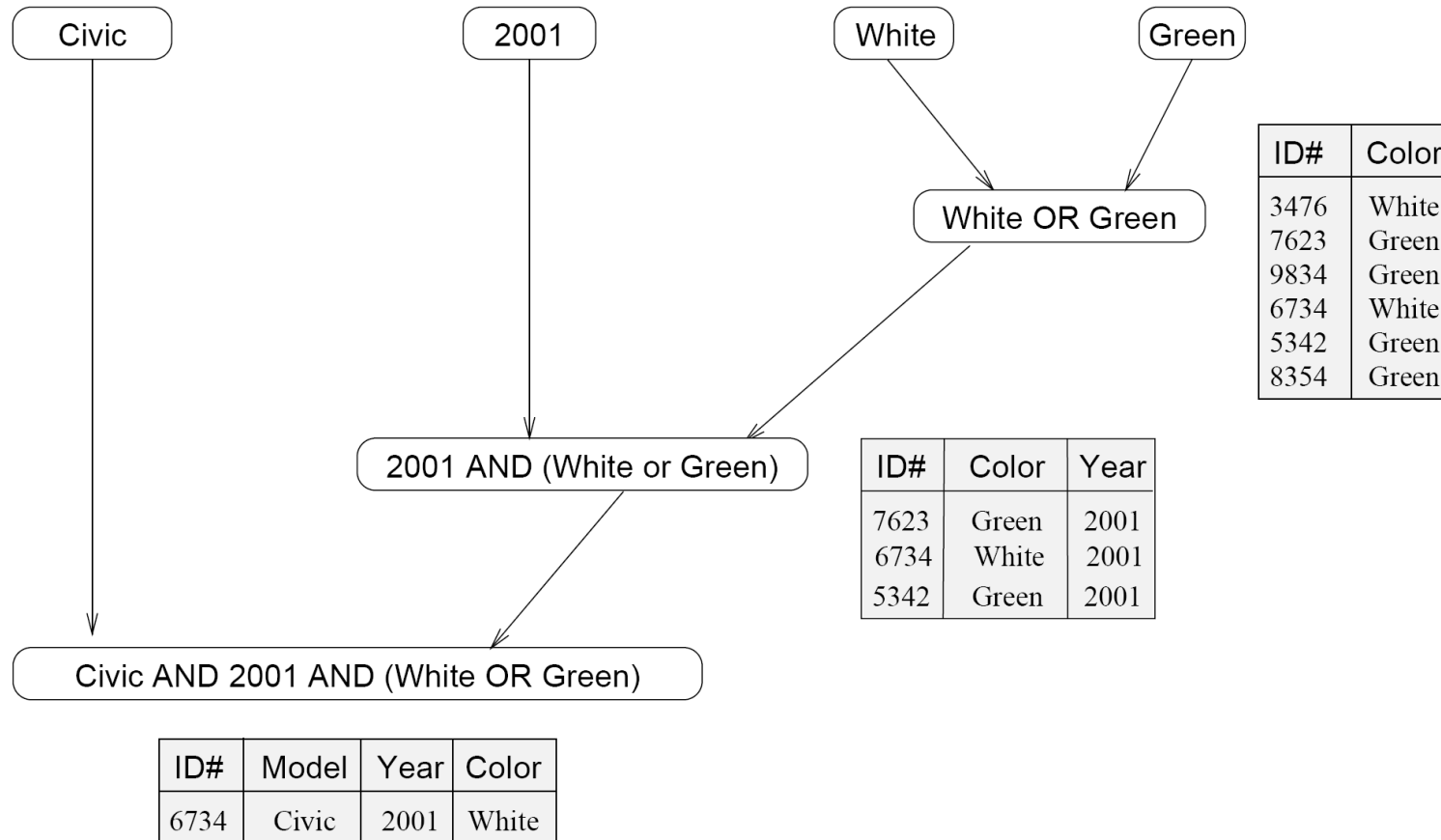
# Graf zadań - alternatywa

ID#	Model
4523	Civic
6734	Civic
4395	Civic
7352	Civic

ID#	Year
7623	2001
6734	2001
5342	2001
3845	2001
4395	2001

ID#	Color
3476	White
6734	White

ID#	Color
7623	Green
9834	Green
5342	Green
8354	Green



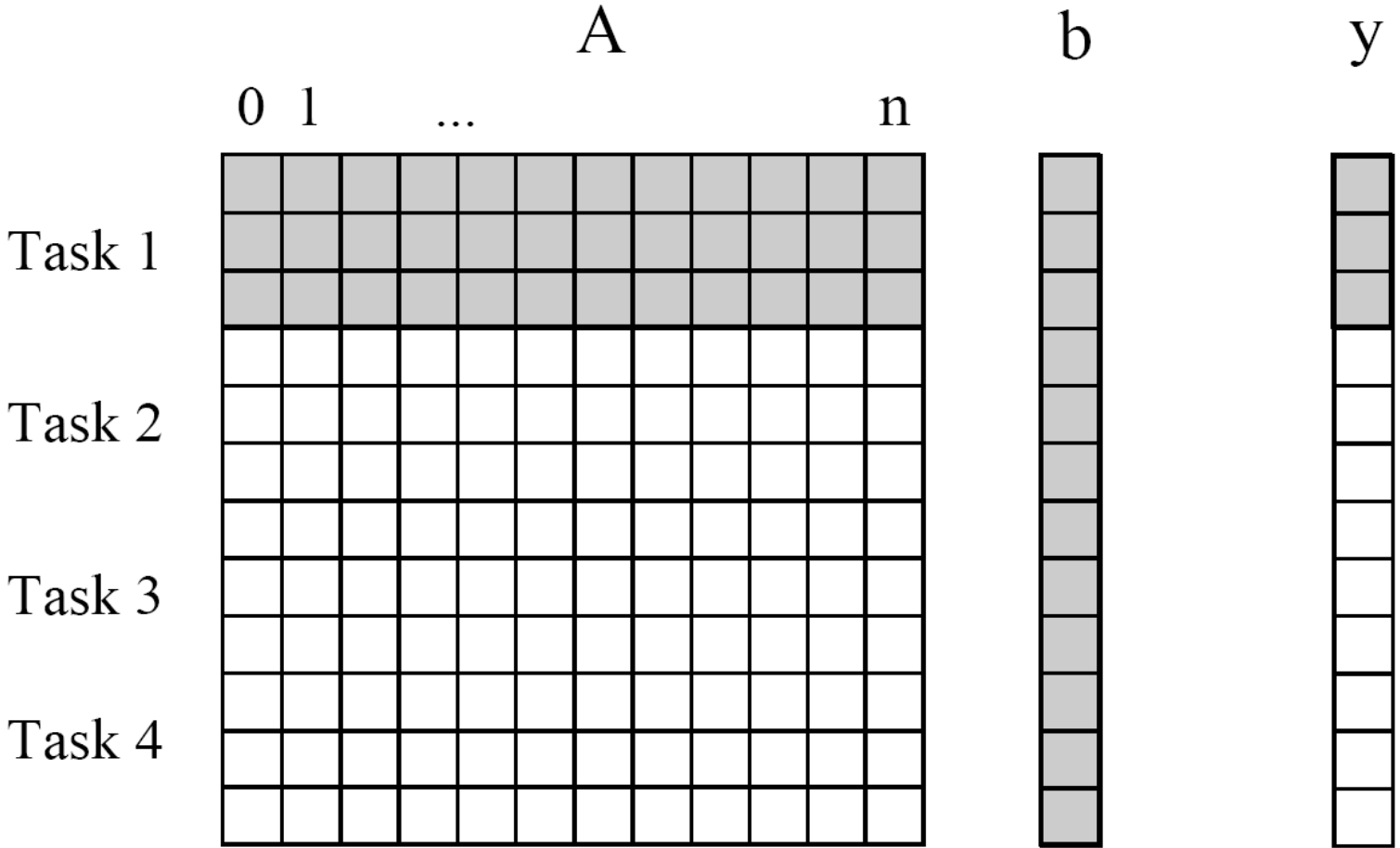
- Obserwacja: Ten sam problem można podzielić na zadania na różny sposób, co może prowadzić do dużych różnic w wydajności algorytmu równoległego.

# Ziarnistość (ang. granularity) dekompozycji i stopień współbieżności

- Liczba zadań na które dzielimy problem określają nam ziarnistość dekompozycji.
  - Dekompozycja gruboziarnista (ang. coarse grained) - problem podzielony na niewielką liczbę stosunkowo dużych zadań.
  - Dekompozycja drobnoziarnista (ang. fine grained) - problem podzielony na dużą liczbę niewielkich zadań.
- Stopień współbieżności (ang. degree of concurency) - jest liczbą zadań, które mogą być wykonywane równolegle.
  - Może się on zmieniać w trakcie wykonywania programu, stąd wyróżniamy maksymalny stopień współbieżności oraz średni stopień współbieżności.
- Stopień współbieżności zwiększa się, gdy dekompozycja staje się bardziej drobnoziarnista i na odwrót.
  - Ale nie oznacza to, że dekompozycja drobnoziarnista prowadzi do lepszej wydajności. Zwiększanie ziarnistości prowadzi bowiem do większej interakcji pomiędzy zadaniami, co zwiększa czas wykonania programu (koszty komunikacji).



# Mnożenie macierz\*wektor - zmniejszenie ziarnistości

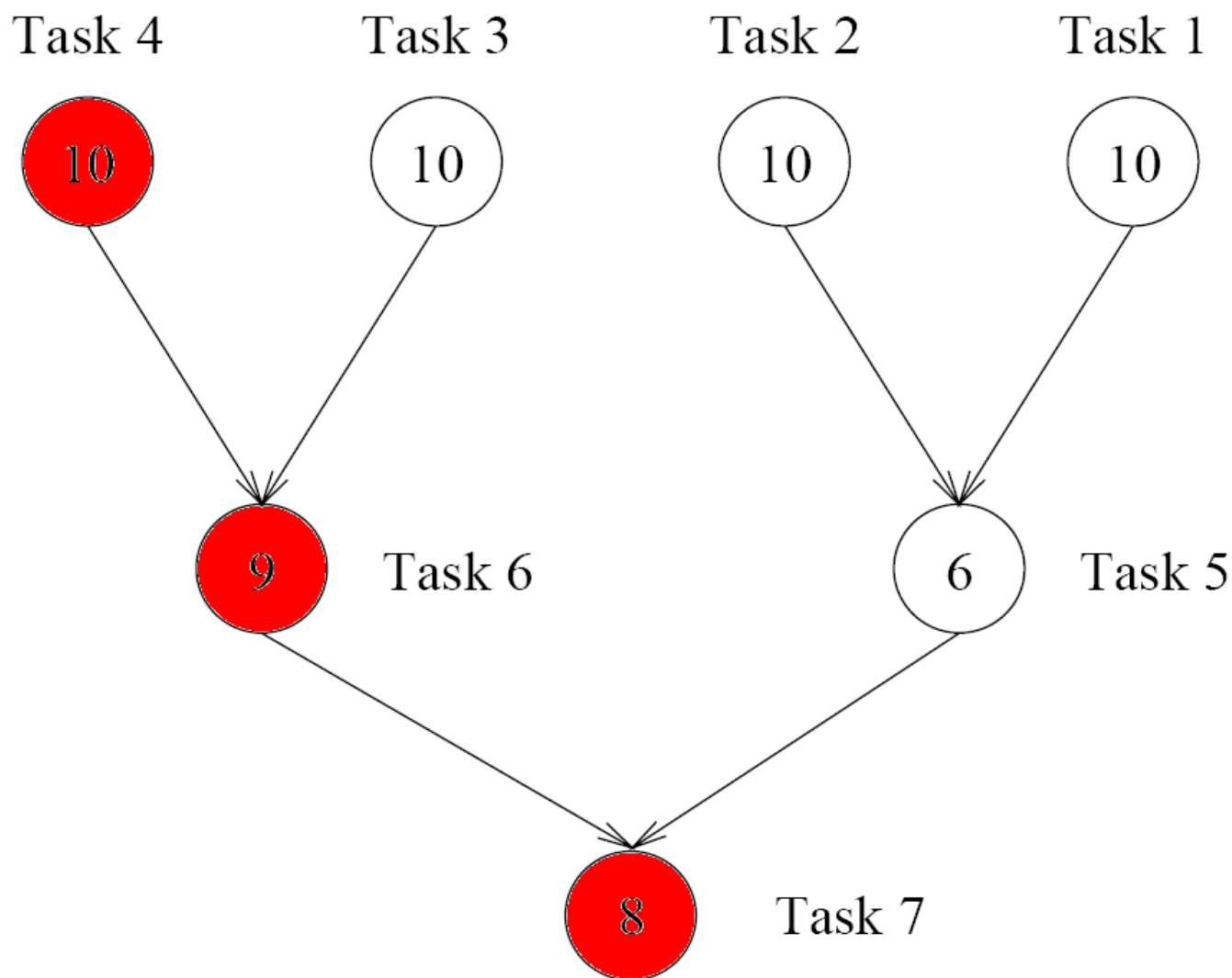


- Jedno zadanie zajmuje się obliczeniem trzech (a nie jednego, jak w poprzednim przykładzie) elementów wektora  $y$ .

# Długość ścieżki krytycznej

- Ścieżka w grafie zależności zadań reprezentuje ciąg czynności, które muszą być wykonane jedna po drugiej.
- Nadajmy każdemu wierzchołkowi wagę określającą czas wykonania danego zadania.
- Wierzchołki bez krawędzi przychodzącej nazwiemy **wierzchołkami początkowymi**, a wierzchołki bez krawędzi wychodzącej **wierzchołkami końcowymi**.
- Długość ścieżki jest sumą wag wierzchołków na niej leżących.
  - **Długość ścieżki krytycznej** (ang. critical path length) maksymalna długość ścieżki pomiędzy wierzchołkiem początkowym a końcowym w grafie zależności zadań.
- Długość ścieżki krytycznej określa maksymalny czas pracy programu równoległego.
- Średni stopień współbieżności możemy wyliczyć jako stosunek sumy wag wszystkich wierzchołków do długości ścieżki krytycznej.

# Długość ścieżki krytycznej - przykład



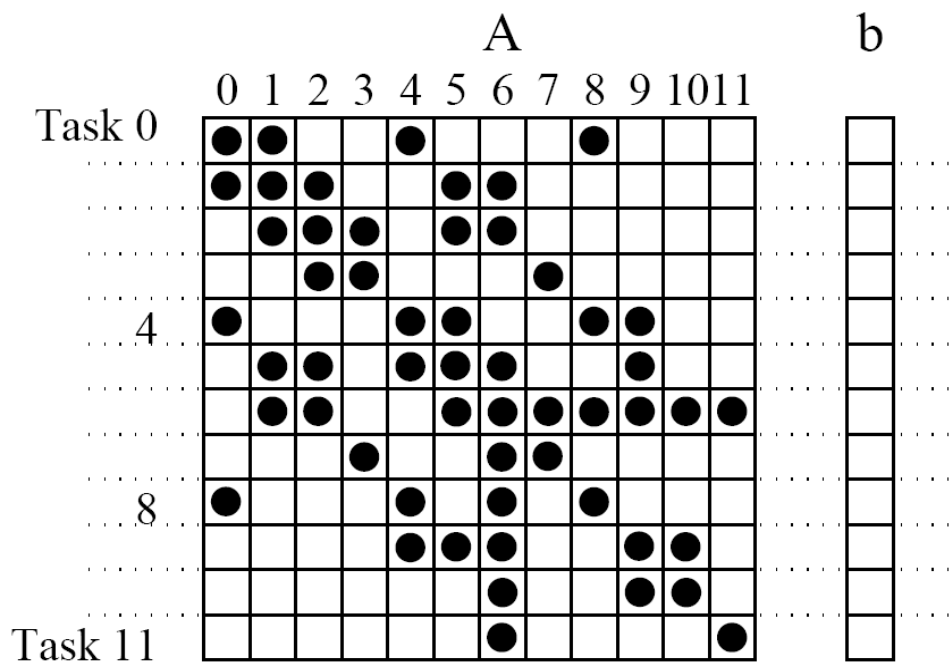
- Długość ścieżki krytycznej: 27
- Maksymalny stopień współbieżności: 4
- Średni stopień współbieżności: 2.33

# Ograniczenia w zrównoleglaniu

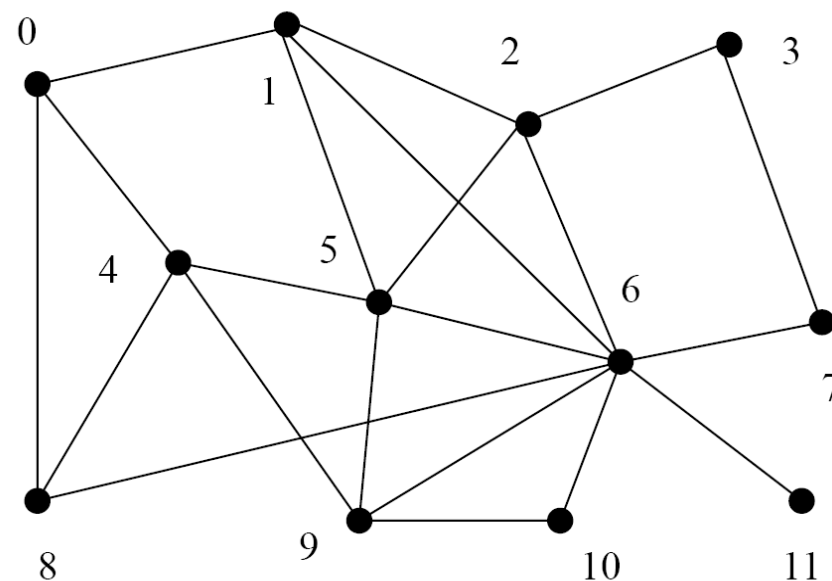
- Z dotychczasowego opisu wydaje się, że dysponując dowolnie dużą liczbą procesorów możemy, zwiększając ziarnistość dekompozycji, dowolnie zmniejszyć czas pracy programu.
- Niestety zawsze mamy do czynienia z ograniczeniem liczby zadań na które możemy zdekomponować problem.
- Na przykład przy mnożeniu macierzy  $n \times n$  i wektora  $n$ -elementowego maksymalna liczba zadań, na które możemy podzielić problem, jest równa  $O(n^2)$ .
  - Ponieważ wykonanie mnożenia wymaga  $n^2$  mnożeń i dodawań.
- Kolejnym ograniczeniem jest istnienie **interakcji** pomiędzy zadaniami wykonywanymi się na różnych procesorach.
  - Zadania mogą współdzielić dane wejściowe, wyjściowe lub pośrednie.
  - Zależności pomiędzy zadaniami zawsze prowadzą do interakcji: wyniki jednego zadania są danymi wejściowymi drugiego.
- Interakcje mogą istnieć pomiędzy niezależnymi (w grafie zależności) zadaniami
  - Na przykład przy mnożeniu macierzy i wektora wszystkie zadania potrzebują kopii wektora  $b$ . Ponieważ na początku jest tylko jedna kopia, każde zadanie musi ją uzyskać co może prowadzić do interakcji.

# Graf interakcji zadań

- Jest to graf niezorientowany, w którym ścieżka pomiędzy dwoma wierzchołkami reprezentującymi dwa zadania oznacza istnienie interakcji. Graf zależności zadań jest z reguły podgrafem grafu interakcji.
- Przykład: mnożenie macierzy  $A$  rzadkiej i wektora  $b$  z podziałem wektora  $b$  pomiędzy zadania. Każde zadanie odpowiada za jeden element  $b$  i wysyła go pozostałym.



macierz rzadka  
 elementy ze znakiem •  
 są różne od zera

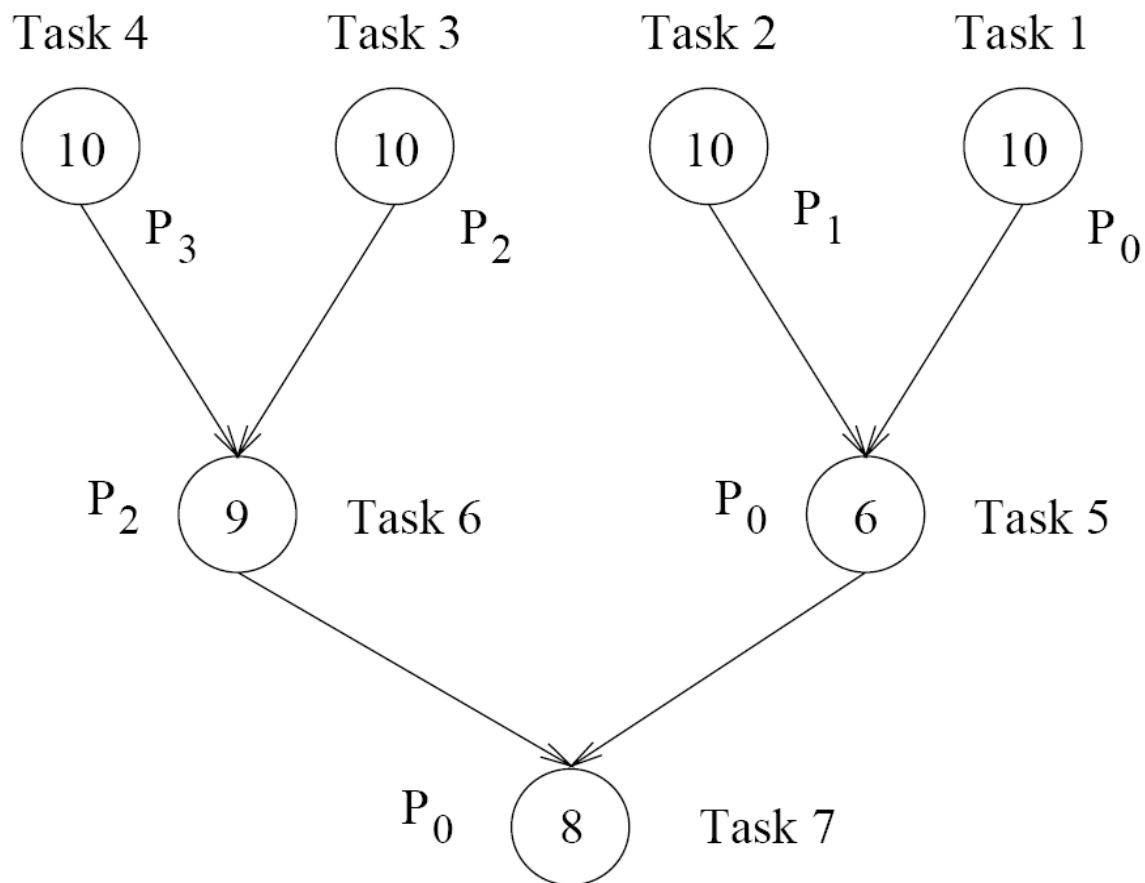


graf interakcji zadań

# Alokacja zadań procesom (procesorom)

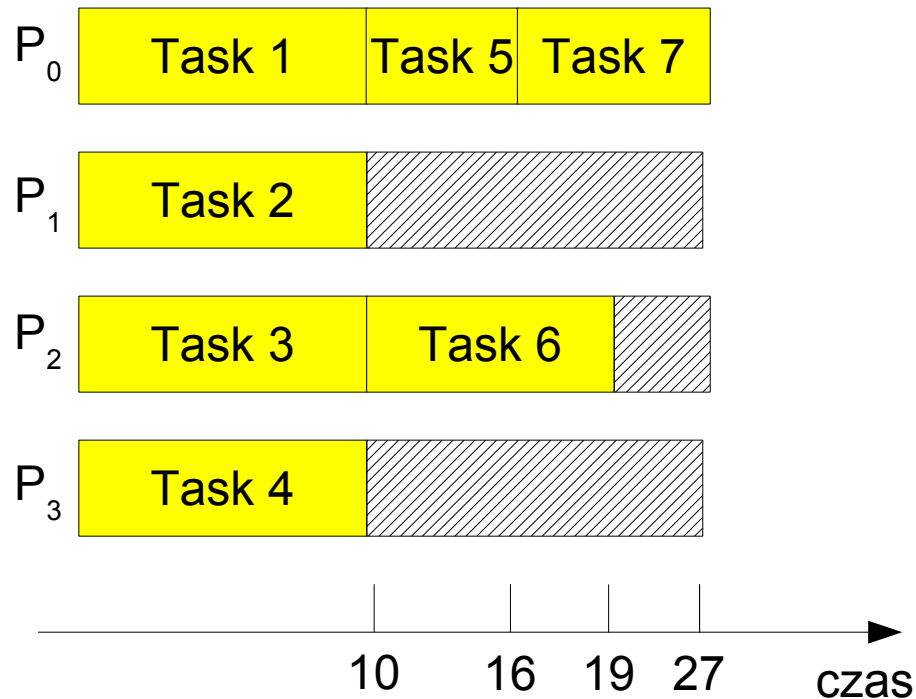
- Na potrzeby tego wykładu przyjmujemy odpowiedniość jeden proces=jeden procesor. W dalszej części będziemy mówić raczej o procesach, ponieważ typowe interfejsy programistyczne np Unix nie pozwalają na umieszczenia zadań na fizycznych procesorach.
  - Polegamy na systemie operacyjnym, aby odwzorował procesy na procesory.
- Na ogół liczba zadań jest znacznie większa niż liczba dostępnych procesorów. Z tego powodu musimy skonstruować odwzorowanie zadań w procesy.
- Konstruując to odwzorowanie (ang. mapping) bierzemy pod uwagę zarówno grafy zależności jak i interakcji zadań.
  - Bierzemy pod uwagę graf zależności, aby starać się zapewnić że proces nie będzie oczekiwał bezczynnie na dane i że problem jest idealnie podzielony na procesy (zrównoważenie obciążenia - ang. load balance)
  - Bierzemy pod uwagę graf interakcji aby zminimalizować komunikację pomiędzy procesami.
- Alokacja zadań procesom ma decydujący wpływ na wydajność algorytmu równoległego.

# Alokacja zadań: przykład



- Proces P<sub>0</sub>: zadania 1,5,7; proces P<sub>1</sub>: zadanie 2; proces P<sub>2</sub> zadania 3,6; proces P<sub>3</sub>: zadanie 4.

# Przykład alokacji zadań - diagram Gantt'a



Obszar zakreskowany => bezczynność procesu

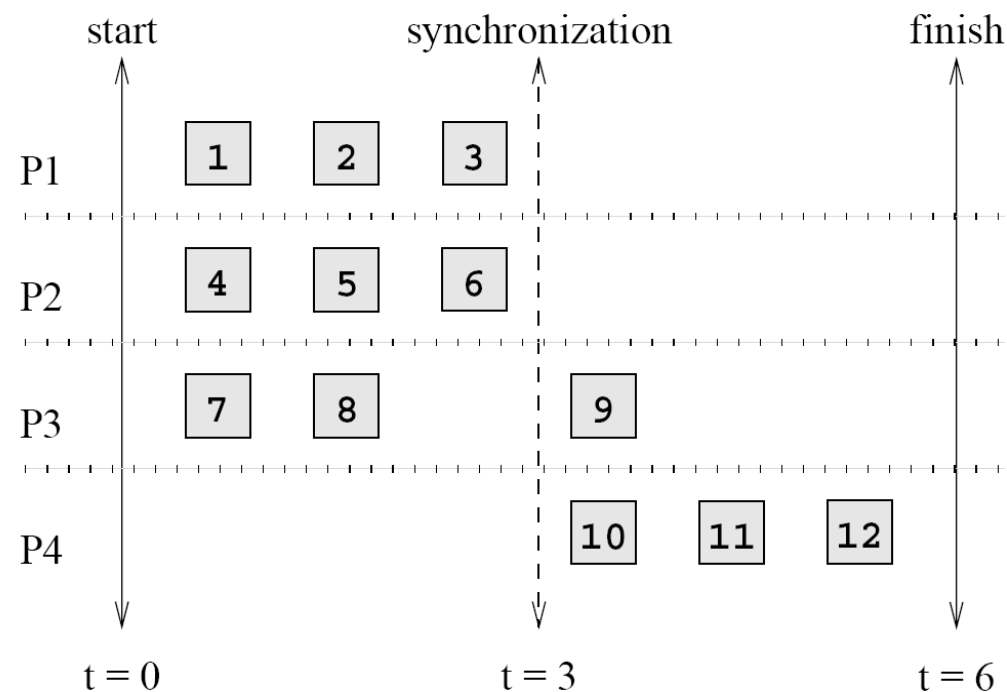
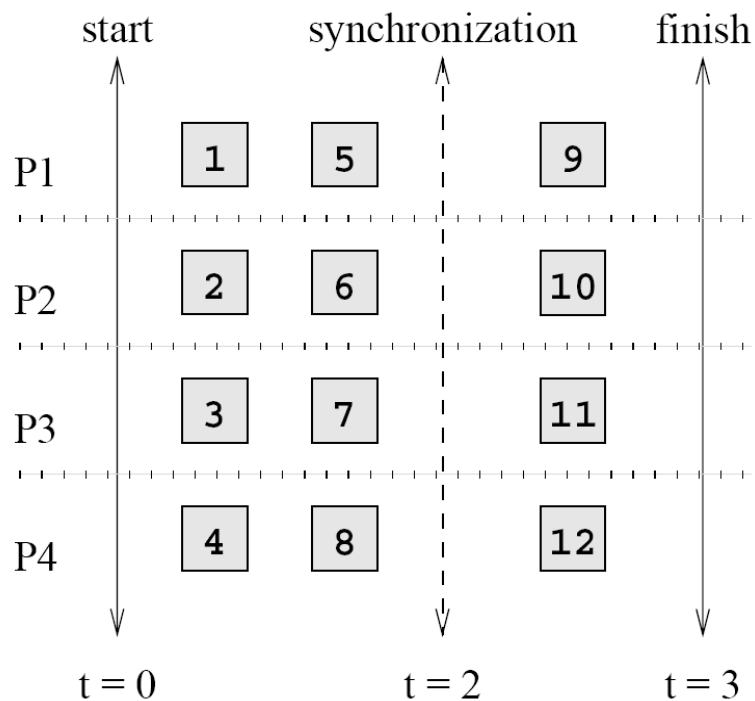
- Pomimo wykorzystania czterech procesów nie osiągniemy przyspieszenia równego cztery, a 2.33
- Obciążenie nie jest idealnie zrównoważone



# Alokacja zadań - kryteria

- Wybierając alokację zadań bierzemy pod uwagę następujące kryteria:
  - odwzorowanie niezależnych zadań w różne procesy aby zmaksymalizować przyspieszenie.
  - zbalansowane obciążenie procesów.
  - jak najwcześniejsze odwzorowanie zadań na ścieżce krytycznej.
  - minimalizację interakcji pomiędzy procesami, poprzez przypisanie zadań o gęstym profilu interakcji tym samym procesom.
- Niestety te kryteria są w konflikcie ze sobą. Na przykład umieszczenie wszystkich zadań w jednym procesie prowadzi do zerowego stopnia interakcji międzyprocesowych. W takim przypadku nie uzyskamy jednak przyspieszenia obliczeń.
- Generalnie problem alokacji zadań procesom jest NP-zupełny.

# Alokacja zadań - pułapki



- Przykład w którym zadania 9-12 mogą się rozpocząć dopiero po wykonaniu zadań 1-8 (linia synchronization).
- W obydwu alokacjach zadania podzielono równomiernie na procesy, jednak alokacja po lewej stronie jest korzystniejsza
- Nie zawsze równomierne podzielenie (na podstawie wymagań obliczeniowych) zadań na procesy prowadzi do wyrównania obciążenia.

# Alokacja zadań - metody

- Metody alokacji zadań możemy podzielić na statyczne i dynamiczne.
- Metody statyczne alokują zadania procesom *a priori* przed uruchomieniem algorytmu.
  - Podział na zadania musi być znany przed uruchomieniem algorytmu.
  - Musimy znać rozmiar każdego zadania przed uruchomieniem algorytmu.
- Metody statyczne oparte są na technikach optymalizacji dyskretnej (np. podział grafu zależności/lub interakcji zadań).
- Metody dynamiczne alokują zadania podczas pracy programu. Mają zastosowanie do zadań które:
  - są generowane dynamicznie.
  - nie są znane ich rozmiary.
- Przykładem dynamicznej alokacji zadań był program z wykładu czwartego obliczający zbiór Mandelbrota.
  - Wykorzystywał model master-slave z procesem zarządcą rozdzielającym zadania

# Techniki dekompozycji danych

- W jaki sposób dekomponujemy problem na zadania ?
- Niestety nie ma jednej recepty, która zawsze skutkuje. Na wykładzie zostaną zaprezentowane najpowszechniejsze techniki, mające zastosowanie w szerokiej klasie problemów. Są to:
  - Dekompozycja rekurencyjna.
  - Dekompozycja danych
  - Dekompozycja eksploracyjna
  - Dekompozycja spekulacyjna.
  - Dekompozycja hybrydowa, będąca połączeniem niektórych spośród czterech poprzednich.

# Dekompozycja rekurencyjna

- Jest dobra dla problemów, które mogą być rozwiązane przy pomocy paradygmatu „dziel i zwyciężaj” (ang. divide and conquer).
- Przypomnienie: funkcja rekurencyjna, to taka funkcja która wywołuje samą siebie.
- Problem jest dekomponowany na podproblemy o mniejszym wymiarze.
  - Podproblemy są niezależne od siebie i mogą być rozwiązane równolegle.
- Rozwiązanie problemu wykorzystuje rozwiązania podproblemów.
- Podproblemy są rekurencyjnie dekomponowane dalej, aż do osiągnięcia wymaganej ziarnistości.
- Po zakończeniu dekompozycji podproblemy stają się zadaniami.
- Nawet jeżeli powszechnie używany algorytm nie jest oparty na strategii „dziel i zwyciężaj” często możemy go przeformułować tak aby poddawał się łatwo dekompozycji rekurencyjnej.
  - przykładem jest znajdowanie minimum w tablicy.

# Przykład: znajdowanie minimum

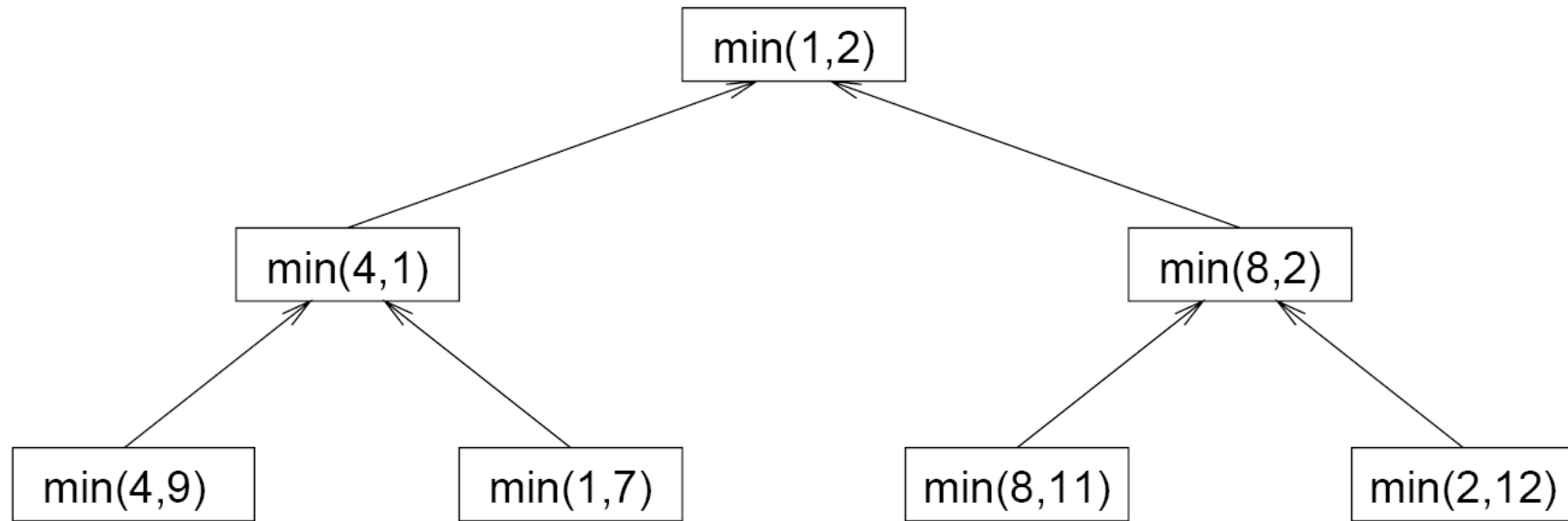
```
1. procedure SERIAL_MIN ( $A, n$ )
2. begin
3.    $min = A[0]$ ;
4.   for  $i := 1$  to  $n - 1$  do
5.     if ( $A[i] < min$ )  $min := A[i]$ ;
6.   endfor;
7.   return  $min$ ;
8. end SERIAL_MIN
```

**wersja iteracyjna**

```
1. procedure RECURSIVE_MIN ( $A, n$ )
2. begin
3.   if ( $n = 1$ ) then
4.      $min := A[0]$ ;
5.   else
6.      $lmin :=$  RECURSIVE_MIN ( $A, n/2$ );
7.      $rmin :=$  RECURSIVE_MIN ( $\&(A[n/2]), n - n/2$ );
8.     if ( $lmin < rmin$ ) then
9.        $min := lmin$ ;
10.    else
11.       $min := rmin$ ;
12.    endelse;
13.  endelse;
14.  return  $min$ ;
15. end RECURSIVE_MIN
```

**wersja rekurencyjna  
zasada „dziel i zwyciężaj”**

# Znajdowanie minimum - graf zależności zadań



- Szukamy minimum dla ciągu  $\{4,9,1,7,8,11,2,12\}$
- Każde zadanie oblicza minimum z pary.

# Dekompozycja danych

- Jest to technika powszechnie używana do problemów operujących na dużych ilościach danych.
- Dekompozycja wykonywana jest w dwóch krokach.
  - w kroku pierwszym dzielone są dane, na których przeprowadzane są obliczenia.
  - w kroku drugim ten podział danych wykorzystywany jest do podziału obliczeń.
- Podział danych może być wykorzystany na wiele sposobów:
  - podział danych wyjściowych (wyników). Jest możliwy do wykonania jeżeli element wyników może być obliczony niezależnie od pozostałych jako funkcja danych wejściowych.
  - podział danych wejściowych
  - podział danych pośrednich.
  - dowolna kombinacja powyższych trzech metod.



# Dekompozycja wyników - mnożenie macierzy

$$\begin{pmatrix} A_{1,1} & A_{1,2} \\ A_{2,1} & A_{2,2} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} B_{1,1} & B_{1,2} \\ B_{2,1} & B_{2,2} \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} C_{1,1} & C_{1,2} \\ C_{2,1} & C_{2,2} \end{pmatrix}$$

- Każda z macierzy  $n \times n$  została podzielona na cztery macierze o wymiarze  $n/2 \times n/2$ .
- Każdą podmacierz macierzy wyjściowej  $C$  możemy obliczyć niezależnie, co prowadzi do dekompozycji na cztery zadania:

$$\text{Task 1: } C_{1,1} = A_{1,1}B_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1}$$

$$\text{Task 2: } C_{1,2} = A_{1,1}B_{1,2} + A_{1,2}B_{2,2}$$

$$\text{Task 3: } C_{2,1} = A_{2,1}B_{1,1} + A_{2,2}B_{2,1}$$

$$\text{Task 4: } C_{2,2} = A_{2,1}B_{1,2} + A_{2,2}B_{2,2}$$

- W powyższym przykładzie mnożenie i dodawanie są operacjami macierzowymi !

# Podział danych pośrednich

- W poprzednim przykładzie  $C_{1,1}$  było obliczone jako:

$$C_{1,1} = A_{1,1}B_{1,1} + A_{1,2}B_{2,1}$$

- Obliczenie dwóch składników sumy można zdekomponować dalej, wykonując równoległe dwa iloczyny  $A_{1,1}B_{1,1}$  oraz  $A_{1,2}B_{2,1}$ . Otrzymamy dekompozycję:

Task 01:  $D_{1,1,1} = A_{1,1}B_{1,1}$

Task 02:  $D_{2,1,1} = A_{1,2}B_{2,1}$

Task 03:  $D_{1,1,2} = A_{1,1}B_{1,2}$

Task 04:  $D_{2,1,2} = A_{1,2}B_{2,2}$

Task 05:  $D_{1,2,1} = A_{2,1}B_{1,1}$

Task 06:  $D_{2,2,1} = A_{2,2}B_{2,1}$

Task 07:  $D_{1,2,2} = A_{2,1}B_{1,2}$

Task 08:  $D_{2,2,2} = A_{2,2}B_{2,2}$

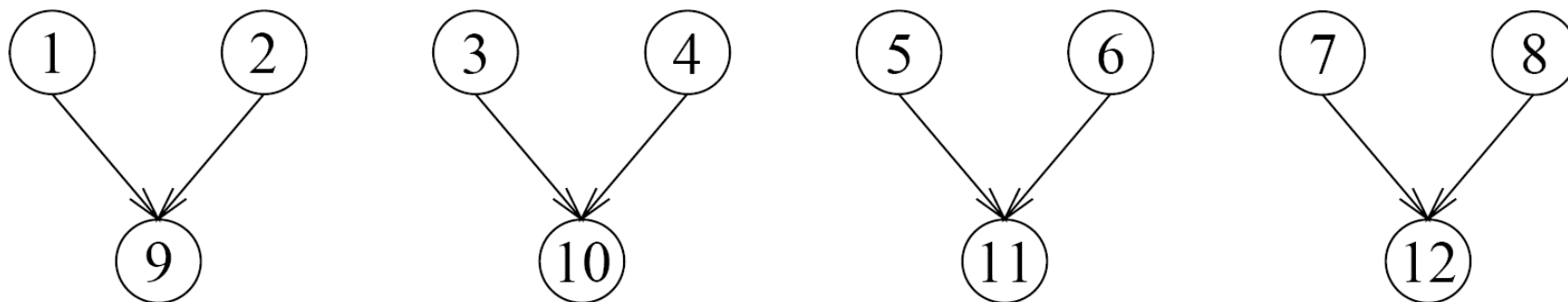
Task 09:  $C_{1,1} = D_{1,1,1} + D_{2,1,1}$

Task 10:  $C_{1,2} = D_{1,1,2} + D_{2,1,2}$

Task 11:  $C_{2,1} = D_{1,2,1} + D_{2,2,1}$

Task 12:  $C_{2,2} = D_{1,2,2} + D_{2,2,2}$

# Podział danych pośrednich - graf zależności zadań

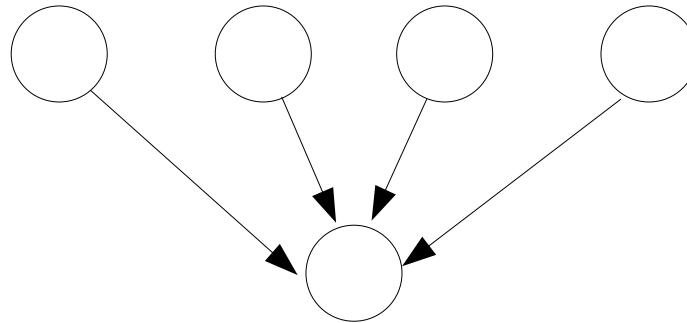


- Pomimo istnienia 12 zadań nie otrzymamy 12-krotnego przyspieszenia, ponieważ niektóre zadania czekają na wyniki innych.

# Dekompozycja danych wejściowych - znajdowanie minimum

3	7	2	9
11	4	5	8
7	10	6	13
19	1	3	9

- Problem znajdowania minimum w tablicy. Jedno zadanie znajduje minimum w swojej części tablicy. Następnie ostatnie zadanie oblicza minimum z czterech minimów.
- Otrzymujemy następujący graf zależności:



- Generalnie: z każdą partycją podzielonego zbioru danych wejściowych związane jest jedno zadanie. Wykonuje ono tak dużo obliczeń na swoich lokalnych danych jak jest to możliwe. Dalsze przetwarzanie wykorzystuje wyniki tych zadań.

# Dekompozycja eksploracyjna

- Dekompozycja eksploracyjna jest wykorzystywana w przypadku problemów, których rozwiązanie wymaga przeszukania pewnej przestrzeni rozwiązań (ang. solution space).
  - Problemy optymalizacji dyskretnej, dowodzenia twierdzeń, rozgrywania gier.
- W dekompozycji eksploracyjnej dzielimy przestrzeń rozwiązań na części i przeszukujemy niezależnie każdą z tych części do momentu znalezienia rozwiązania.
- Przykład 15-układanka (15 - puzzle)

1	2	3	4
5	6	↑	8
9	10	7	11
13	14	15	12

konfiguracja  
początkowa

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	←	11
13	14	15	12

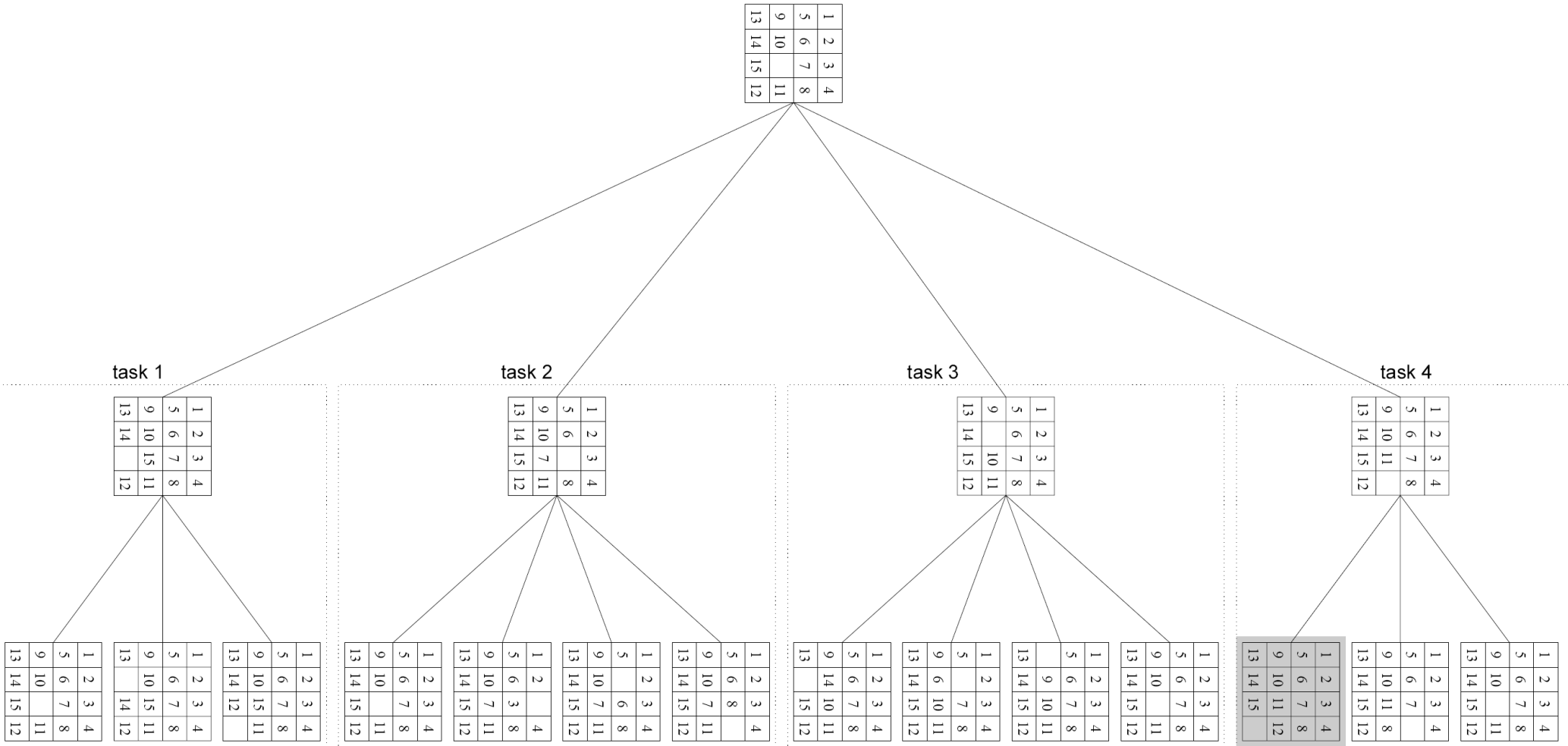
1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	↑
13	14	15	12

1	2	3	4
5	6	7	8
9	10	11	12
13	14	15	

konfiguracja  
końcowa  
(rozwiązanie)

- Rozwiązanie problemu polega na przeszukaniu pewnego drzewa (z każdej konfiguracji możemy osiągnąć 4,3 lub dwie inne)

# 15 - układanka - dekompozycja eksploracyjna



- Dekompozycja eksploracyjna różni się od rekurencyjnej, tym że niezakończone zadania są kończone, gdy tylko zostanie znalezione rozwiązanie.