

Wykład 4

Synchronizacja procesów (i wątków) część I

Potrzeba synchronizacji

- Procesy wykonują się współbieżnie.
- Jeżeli w 100% są izolowane od siebie, nie ma problemu.
- Problem, jeżeli procesy komunikują się lub korzystają ze wspólnych zasobów.
- Potrzeba utrzymywania wspólnych zasobów w spójnym stanie.
- Dotyczy także wątków

Przykład

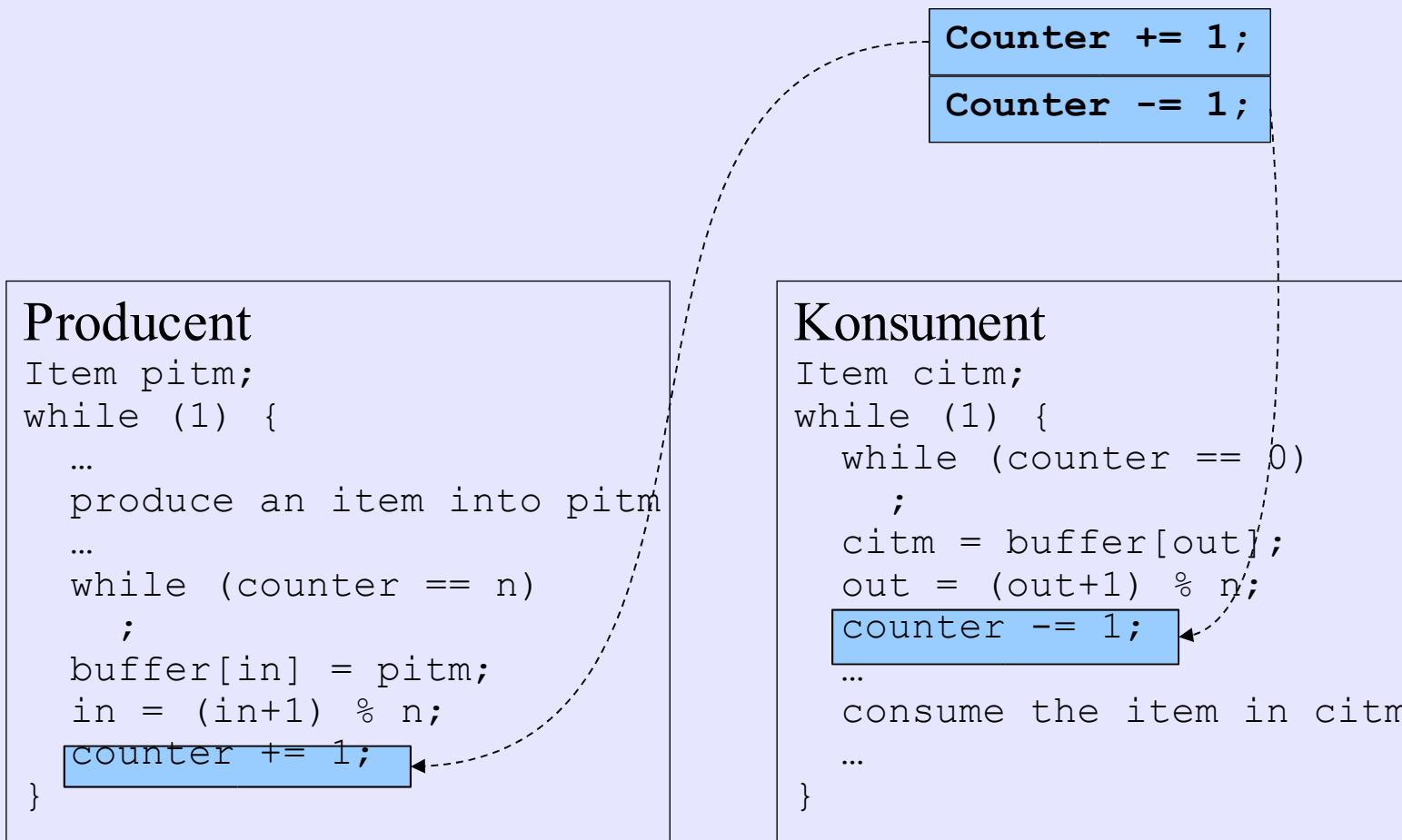
Producent konsument z buforem cyklicznym

Zmienne wspólne

```
const int n;                // rozmiar bufora
typedef ... Item;
Item buffer[n];            // bufor
int out=0;                  // indeks konsumenta
int in = 0;                 // indeks producenta
counter = 0;                // liczba elementów w buforze
```

- Producent umieszcza element w buforze na pozycji *in*
 - Czeka, jeżeli $counter == n$, tzn. bufor pełny
- Konsument pobiera element z bufora z pozycji *out*
 - Czeka, jeżeli $counter == 0$ tzn. bufor pusty.
- Zmienne *in* oraz *out* zmieniane są zgodnie z regułą
 - $i = (i+1) \% n$
 - Wartości kolejnych indeksów do tablicy buffer
 - Jeżeli $i == n-1$ to $nowei = 0$

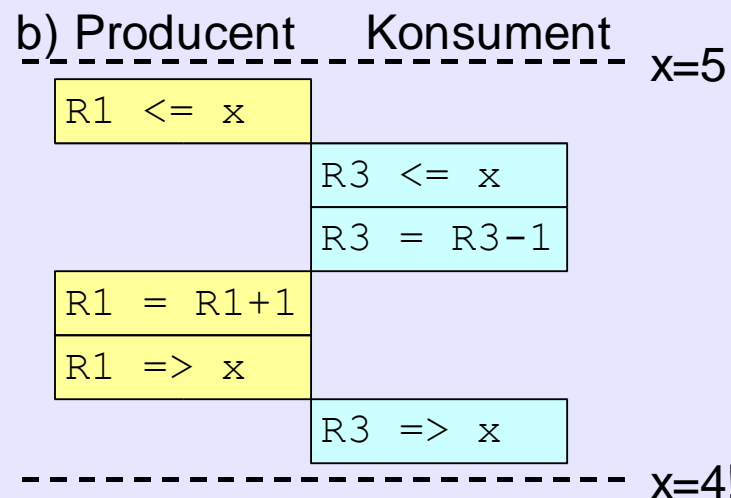
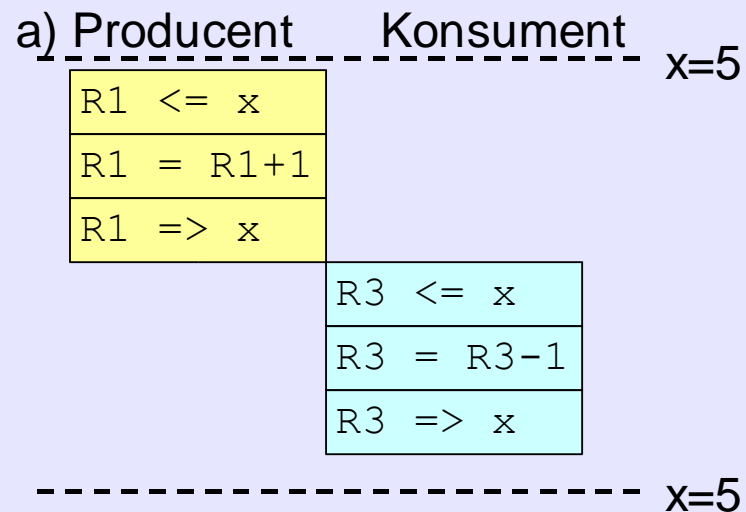
Rozwiązanie z wykorzystaniem aktywnego czekania



- Counter jest zmienną współdzieloną przez obydwa procesy.
- Co się może stać gdy jednocześnie obydwa procesy spróbują się do niej odwołać ?

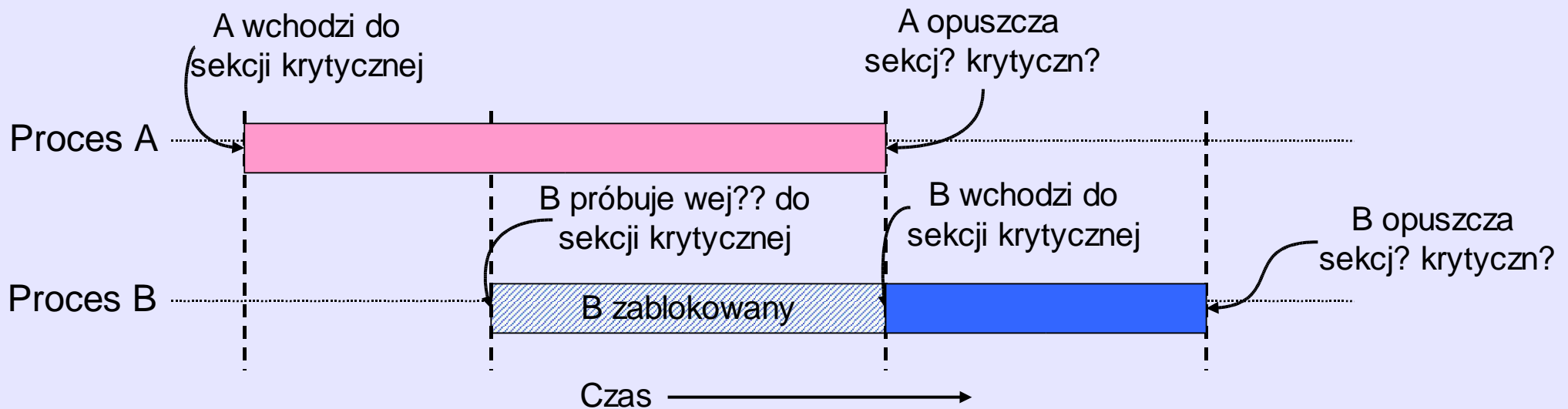
Gdzie tkwi problem?

- Architektura RISC: ładuj do rejestru, zwiększ wartość, zapisz wynik.
- Niech x oznacza jest modyfikowaną zmienną *counter*.
 - Przyjmijmy, że $x=5$
- Rozważmy dwie możliwe kolejności wykonywania instrukcji poszczególnych procesów.
 - a) Poprawna wartość 5.
 - b) Niepoprawna wartość 4.
- Wybór jednej z tych wielkości niedeterministyczny.
- **Sytuacja wyścigu (ang. race)**



Problem sekcji krytycznej

- Założenia
 - Proces na przemian przebywa w sekcji krytycznej albo wykonuje inne czynności
 - Proces przebywa w sekcji krytycznej przez skończony czas.
- Rozwiązanie
 - Czynności wykonywane przy wejściu do sekcji (protokół wejścia)
 - Czynności wykonywane przy wyjściu z sekcji (protokół wyjścia)



Warunki dla rozwiązania sekcji krytycznej

- Wzajemne wykluczanie.
 - W danej chwili tylko jeden proces może być w sekcji krytycznej.
- Postęp
 - Proces który nie wykonuje sekcji krytycznej nie może blokować procesów chcących wejść do sekcji.
- Ograniczone czekanie
 - Proces nie może czekać na wejście do sekcji krytycznej w nieskończoność

Rozwiązania problemu sekcji krytycznej

- Wyłącz przerwania
 - Nie działa w systemach wieloprocesorowych
 - Problematiczne w systemach z ochroną
 - Wykorzystywane do synchronizacji w obrębie jądra (zakładając jeden procesor)
- Rozwiązania z czekaniem aktywnym
 - Algorytm Petersona dla dwóch procesów
 - Algorytm piekarni dla wielu procesów.
 - Rozwiązania wykorzystujące specjalne instrukcje maszynowe np. rozkaz zamiany:
 - XCHG rejestr, pamięć
 - Architektura systemu musi zapewniać atomowe wykonanie instrukcji.
 - W systemach wieloprocesorowych nie jest to trywialne

Czekanie aktywne

- Marnowany jest czas procesora
 - Zmarnowany czas można by przeznaczyć na wykonanie innego procesu.
- Uzasadnione gdy:
 - Czas oczekiwania stosunkowo krótki (najlepiej krótszy od czasu przełączenia kontekstu)
 - Liczba procesów \cong Liczba procesorów
- Przykład zastosowania jądro Linux-a w wersji SMP
 - Funkcje typu *spin_lock*
- Alternatywą do czekania aktywnego jest przejście procesu w stan zablokowany
 - Semafony
 - Monitory

Semafor (zliczający)

- Zmienna całkowita S na której, oprócz nadania wartości początkowej, mogą być wykonane dwie operacje
- Definicje na podstawie [BenAri89]
- Operacja P (czekaj, wait)
 - Jeżeli $S > 0$ to $S := S - 1$, w przeciwnym razie wstrzymaj działanie procesu wykonującego tę operację.
- Operacja V (sygnalizuj, signal).
 - Jeżeli są procesy wstrzymane w wyniku operacji P, to wznów jeden z nich, w przeciwnym wypadku $S := S + 1$.
- Operacje P i V są operacjami atomowymi.

Implementacja semafora

- Semafor to
 - Bieżąca wartość
 - Lista procesów oczekujących
- Lista najlepiej typu FIFO
 - LIFO, kolejki priorytetowe mogą prowadzić do zagłodzenia
- Sleep: realizuje przejście procesu
Aktywny=>Zablokowany
- Wakeup:]Zablokowany=>Gotowy

```
class Semaphore {
    int value;
    ProcessList pl;
public:
    Semaphore(int a) {value=a;}
    void down ();
    void up ();
};

Semaphore::P() ()
{
    value -= 1;
    if (value < 0) {
        Add(this_process,pl)
        Sleep (this_process);
    }
}

Semaphore::V () {
    value += 1;
    if (value <= 0) {
        Process P=Remove (P)
        Wakeup (P);
    }
}
```

Rozwiązanie sekcji problemu sekcji krytycznej przy pomocy semaforów

```
Semaphore Sem(1);

void Process() {
    while (1) {
        Sem.P();
        // Proces wykonuje swoją sekcję krytyczną
        Sem.V()
        // Proces wykonuje pozostałe czynności
    }
}
```

- Protokół wejścia i wyjścia są trywialne, ponieważ semafony zaprojektowano jako narzędzie do rozwiązania problemu sekcji krytycznej
- Zmodyfikujemy warunki zadania, tak że w sekcji krytycznej może przebywać jednocześnie co najwyżej K procesów.
- **Pytanie.** Co należy zmienić w programie ?

Problem producent-konsument z wykorzystaniem semaforów

```
const int n;  
Semaphore empty(n), full(0), mutex(1);  
Item buffer[n];
```

Producent

```
int in = 0;  
Item pitem;  
while (1) {  
    // produce an item into pitem  
    empty.P();  
    mutex.P();  
    buffer[in] = pitem;  
    in = (in+1) % n;  
    mutex.V();  
    full.V();  
}
```

Konsument

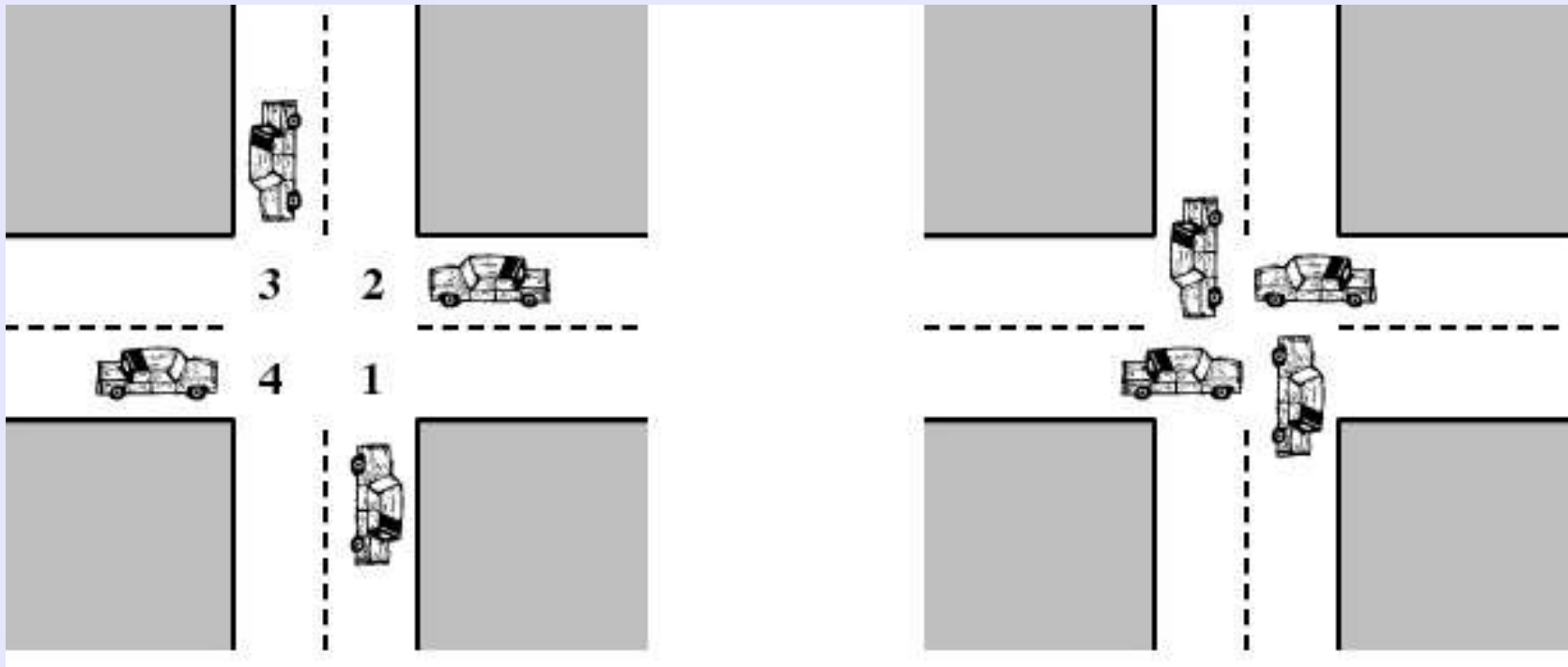
```
int out = 0;  
Item citem;  
while (1) {  
    full.P();  
    mutex.P();  
    citem = buffer[out];  
    out = (out+1) % n;  
    mutex.V();  
    empty.V();  
    // consume item from citem  
}
```

- Semafor *mutex* zapewnia wzajemne wykluczanie przy dostępie do zmiennych współdzielonych
- Semafor *full* gwarantuje oczekiwanie konsumenta, gdy bufor jest pusty.
- Semafor *empty* gwarantuje oczekiwanie producenta, gdy bufor jest pełny.

Semaforey binarne

- Zmienna może przyjmować tylko wartość zero lub jeden
 - Operacje mają symbole PB, VB
 - Wartość jeden oznacza, że można wejść do semafora (wykonać PB)
 - Wartość zero oznacza że operacja V wstrzyma proces.
- Mogą być prostsze w implementacji od semaforów zliczających.
- Implementacje
 - Mutexy w POSIX threads.
 - W win32 mutexy noszą nazwę sekcji krytycznych
 - W Javie mutex jest związany z każdym obiektem
 - Słowo kluczowe *synchronized*.
 - Więcej o Javie przy omawianiu monitorów

Blokada (Zakleszczenie, ang. deadlock)



- Zbiór procesów jest w stanie blokady, kiedy każdy z nich czeka na zdarzenie, które może zostać spowodowane wyłącznie przez jakiś inny proces z tego zbioru.
- Samochody nie mają wstecznego biegu = Brak wyłączeń zasobów

Przykład blokady

- Sekwencja instrukcji prowadząca do blokady.
 - P_0 wykonał operacje $A.P()$
 - P_1 wykonał operacje $B.P()$
 - P_0 usiłuje wykonać $B.P()$
 - P_1 usiłuje wykonać $A.P()$
 - P_0 czeka na zwolnienie B przez P_1
 - P_1 czeka na zwolnienie B przez P_0
 - ***Będą czekały w nieskończoność !!!***
- Do blokady ***może*** (ale nie musi) dojść.
- ***Pytanie:*** Jak w tej sytuacji zagwarantować brak blokady ?

```
Semaphore A(1), B(1);
```

Proces P_0

```
A.P();  
B.P();  
.  
.  
.  
B.V();  
A.V();
```

Proces P_1

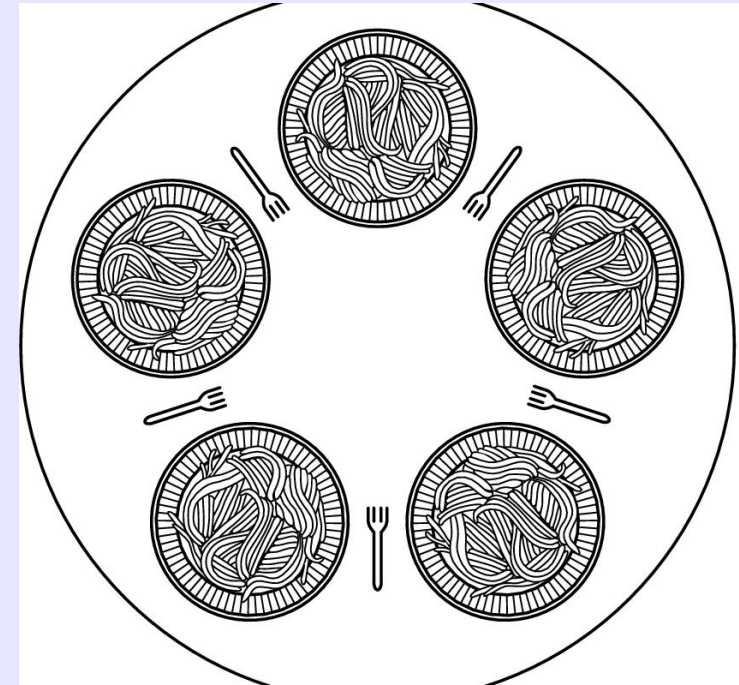
```
B.P();  
A.P();  
.  
.  
.  
A.V();  
B.V();
```


Zagłodzenie (ang. starvation)

- Proces czeka w nieskończoność, pomimo że zdarzenie na które czeka występuje. (Na zdarzenie reagują inne procesy)
- Przykład: Jednokierunkowe przejście dla pieszych, przez które w danej chwili może przechodzić co najwyżej jedna osoba.
 - Osoby czekające na przejściu tworzą kolejkę.
 - Z kolejki wybierana jest zawsze najstarsza osoba
 - Bardzo młoda osoba może czekać w nieskończoność.
- Zamiast kolejki priorytetowej należy użyć kolejki FIFO (wybieramy tę osobę, która zgłosiła się najwcześniej)

Problem pięciu filozofów

- Każdy filozof siedzi przed jednym talerzem
- Każdy filozof na przemian myśli i je
- Do jedzenia potrzebuje dwóch widelców
 - Widelec po lewej stronie talerza.
 - Widelec po prawej stronie talerza.
- W danej chwili widelec może być posiadany tylko przez jednego filozofa.
- Zadanie: Podaj kod dla procesu i -tego filozofa koordynujący korzystanie z widelców.



Problem czytelników i pisarzy

- Modyfikacja problemu sekcji krytycznej.
- Wprowadzamy dwie klasy procesów: *czytelników* i *pisarzy*.
- Współdzielony obiekt nazywany jest *czytelnią*.
- W danej chwili w czytelni może przebywać
 - Jeden proces pisarza i żaden czytelnik.
 - Dowolna liczba czytelników i żaden pisarz.
- Rozwiązanie *prymitywne*: Potraktować czytelnię jak obiekt wymagający wzajemnego wykluczania wszystkich typów procesów.
 - Prymitywne, ponieważ ma bardzo słabą wydajność. Jeżeli na wejście do czytelni czeka wielu czytelników i żaden pisarz to możemy wpuścić od razu wszystkich czytelników
- W literaturze opisano rozwiązania:
 - Z możliwością zagłodzenia pisarzy
 - Z możliwością zagłodzenia czytelników
 - Poprawne

Problem śpiącego fryzjera



- Jeden proces *fryzjera* i wiele procesów *klientów*.
- Współdzielone zasoby: n krzeseł w poczekalni i jedno krzesło fryzjera
- Napisz program koordynujący pracę fryzjera i klientów